

รายงานการประชุมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอโพธิ์ทอง

ผู้มาประชุม

๑. นายสิทธิศักดิ์	สาธุเสน	สาธารณสุขอำเภอโพธิ์ทอง
๒. นายวินัย	มีเมือง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
๓. นางน้อมนภา	จันทร์ศุภหาสน์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
๔. นางรัชมา	มีเมือง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
๕. นางสาวจินตนา	รักคำ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๖. นางนงนุช	คล้ายพันธ์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ
๗. นางสาวประภัสสร	เอี่ยมแสนสุข	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน
๘. นางสาวสิริภา	ชัยสิทธิ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๙. นางสาวศุภิสรา	เตชะ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
๑๐. นางสาวฐิติกาญจน์	ไทยประกอบ	นักวิชาการสาธารณสุข
๑๑. นางสาวณัชชา	ผ่องโสภิส	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๒. นางเอกภัสสร	สุดใจสกุณพงษ์	ผอ.รพ.สต.องครักษ์
๑๓. นายดิเรก	ปานโสภณ	ผอ.รพ.สต.บางเจ้าฉ่า
๑๔. นายศิวกานต์	จันทร์เศรษฐี	ผอ.รพ.สต.บางระกำ
๑๕. นายธนะศักดิ์	มะโนสาร	ผอ.รพ.สต.อินทประมูล
๑๖. นายปริญญา	บัวทอง	ผอ.รพ.สต.สามง่าม
๑๗. นางสาวทัศนิกา	แสนงาม	ผอ.รพ.สต.โพธิ์รังนก
๑๘. นายชินนทร์พัฒน์	ทิสวรรณ	ผอ.รพ.สต.โคกพุทรา
๑๙. นางพิกุล	พานเงิน	ผอ.รพ.สต.หนองแม่ไก่
๒๐. นายวิเชียร	แสงพันไม้	ผอ.รพ.สต.บ่อแร่
๒๑. นายพิเชษฐ	เชื้อขำ	ผอ.รพ.สต.คำหยาด
๒๒. นายธวัช	ปรากฏผล	ผอ.รพ.สต.ทางพระ
๒๓. นางสาวอรวรรณ	นิลประดิษฐ์	ผอ.รพ.สต.บางพลับ
๒๔. นางสุภาพร	ฉิมพาลี	ผอ.รพ.สต.ยางซ้าย
๒๕. นายสมภพ	โพธิ์พันธุ์	ผอ.รพ.สต.รามะสัก
๒๖. นางทัศนีย์	แสงอำนาจเจริญ	ผอ.รพ.สต.บ้านโพธิ์เอน
๒๗. นางเมตตา	สัวส์ดี	ผอ.สอ.น.เฉลิมพระเกียรติฯ
๒๘. นายวัฒนพงศ์	ชุนหชาติ	ผอ.รพ.สต.บ้านหัวจั่ว

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายรัฐบาลและตามพันธะสัญญาข้อที่ ๔ บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข จึงได้กำหนดดัชนีตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (MOPH Integrity and Transparency Assessment: MOPH ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ภายใต้แนวคิดเปิดเผยมากขึ้น โปร่งใสมากขึ้น (More open, to more transparent) ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกออกเป็น ๔ ตัวชี้วัด ๒๒ ข้อคำถาม ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment: MOIT) โดยให้หน่วยงานรายงาน บน web site ของหน่วยงานแล้ว วาง URL ในระบบ MITAS (MOPH Integrity and Transparency Assessment System) ของ ศูนย์ ปฏิบัติการ ต่ อ ต่ า น การ ทุ จ ริ ต ฯ ที่ <http://www.stopcorruption.moph.go.th> ทุกไตรมาสตามที่กำหนดไว้

๑.๒ ตามที่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอโพธิ์ทองได้มีบันทึกข้อความ ที่ อท ๐๕๓๓/๑๓๗ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ฯ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๔.๑ การให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนผล

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวมขัดกัน ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สถานการณ์ หรือการกระทำ ที่ บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร มีผลประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผลต่อการตัดสินใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ส่งผลกระทบต่อ ประโยชน์ของส่วนรวม ปัจจัย ๓ ประการที่ทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม

- บุคคลดำรงตำแหน่งของรัฐที่ต้องรับผิดชอบต่อประโยชน์สาธารณะ
- เกิดภาวะผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาแทรกแซงการตัดสินใจหรือการใช้ดุลพินิจ
- เกิดการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม

ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อน

- การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง
- ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
- การรับผลประโยชน์โดยตรง
- การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน
- การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
- การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว

- การทำงานอีกแห่งหนึ่งซึ่งขัดแย้งกับแห่งเดิม ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน

- การปิดบังความผิด

โดยปกติแล้วในการปฏิบัติราชการในการทำหน้าที่ก็จะมีปรากฏการณ์หน้าที่ทับซ้อน (Conflict of duty) ซึ่งมี ๒ ประเภท

๑. เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่ง เช่น เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและเป็นคณะกรรมการด้านระเบียบวินัยประจำหน่วยงานด้วย ปัญหาจะเกิดเมื่อไม่สามารถแยกแยะบทบาทหน้าที่ทั้งสองออกจากกันได้อาจทำให้ทำงานไม่มีประสิทธิภาพ หรือแม้กระทั่งเกิดความผิดพลาดหรือผิดกฎหมาย ซึ่งปกติหน่วยงานมักมีกลไกป้องกันปัญหานี้โดยแยกแยะบทบาทหน้าที่ต่างๆให้ชัดเจน แต่ก็ยังมีปัญหาได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหน่วยงานที่มีกำลังคนน้อยหรือมีเจ้าหน้าที่บางคนเท่านั้นที่สามารถทำงานบางอย่างที่คนอื่น ๆ ทำไม่ได้ คนส่วนใหญ่ไม่ค่อยห่วงปัญหานี้กันเพราะดูเหมือนไม่มีเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนมาเกี่ยวข้อง

๒. เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่งบทบาท และการทำบทบาทหน้าที่ใน หน่วยงานหนึ่งนั้น ทำให้ได้ข้อมูลภายในบางอย่างที่อาจนำมาใช้เป็นประโยชน์แก่การทำบทบาทหน้าที่ให้แก่อีกหน่วยงานหนึ่งได้ ผลเสียคือถ้านำข้อมูลมาใช้ก็อาจเกิดการประพฤติมิชอบหรือความลำเอียง/อคติต่อคนบางกลุ่ม ควรถือว่าหน้าที่ทับซ้อนเป็นปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย เพราะว่ามีหลักการจัดการแบบเดียวกัน นั่นคือการตัดสินใจทำหน้าที่ต้องเป็นกลางและกลไกการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนก็สามารถนำมาจัดการกับหน้าที่ทับซ้อนได้

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ประธาน : ในระยะเวลาที่ผ่านมาปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะการอาศัยหรือยินยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่นพบเห็นได้จากเรื่องร้องเรียน แม้จะเกิดขึ้นไม่บ่อยนัก แต่อย่างไรก็ตามเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นจึงควรอุดช่องว่างในส่วนที่มีความเสี่ยงและอาจเกิดการทุจริตขึ้นได้ และเห็นควรให้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอโพธิ์ทอง

มติที่ประชุม : ที่ประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นหลากหลายแง่มุมและมีความเห็นชอบให้ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอโพธิ์ทอง ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อการพิจารณา

- ไม่มี

ปิดประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.



ผู้จตุรายนการประชุม

(นางสาวสิริภา ชัยสิทธิ์)

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน