

แผนสุขภาพจังหวัดอ่างทอง



ประเด็น การพัฒนาระบบธรรมาภิบาล
และคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

เครื่องมือการป้องกันการทุจริตให้มีรูปแบบ
และมีความเป็นเอกลักษณ์เหมาะสมสำหรับวัฒนธรรมไทย

ITA

Integrity
Assessment

+

Transparenc
y Index

Thailand Integrity &
Transparency
Assessment

ยุทธศาสตร์ชาติ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564)



วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกกระตือรือร้นในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต
(Corruption Perceptions Index: CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

วัตถุประสงค์ที่ 1	วัตถุประสงค์ที่ 2	วัตถุประสงค์ที่ 3	วัตถุประสงค์ที่ 4	วัตถุประสงค์ที่ 5
สังคมมีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง	เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน	การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรม กลไกป้องกันการทุจริตและระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และได้รับความร่วมมือจากประชาชน	ดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index: CPI) มีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4	ยุทธศาสตร์ที่ 5	ยุทธศาสตร์ที่ 6
สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต	สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต	ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

ความเชื่อมโยงการประเมิน ITA

ยุทธศาสตร์ชาติ
ระยะ 20 ปี

ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (ประเด็นที่ 5)

แผนฯ 12
(2560-2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย

มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ยุทธศาสตร์
ชาติ ๔ ระยะ ที่ 3
(พ.ศ. 2560
-2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ชาติ
ระยะ 20 ปี
(ด้านสาธารณสุข)

Governance Excellent การบริหารจัดการเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล
แผนที่ 12 การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ดัชนี	การประเมิน
ความโปร่งใส (Transparency)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงาน 2. ข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงาน
ความพร้อมรับผิด (Accountability)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการของหน่วยงาน 2. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน
ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการของหน่วยงาน 2. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 3. การชี้มูลความผิดจากสำนักงาน ป.ป.ช. หรือ สำนักงาน ป.ป.ท.
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 2. จากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงาน 2. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 3. จากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ปี 2560

ดัชนี 5 ด้าน

ความโปร่งใส (Transparency)

ความพร้อมรับผิด (Accountability)

ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption Free)

วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)

คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)

ใช้แบบสำรวจ ดังนี้

IIT : Internal Integrity & Transparency Assessment

การประเมินมุมมองการรับรู้ภายในองค์กร

EIT : External Integrity & Transparency Assessment

การประเมินมุมมองการรับรู้ภายนอกองค์กร

EBIT : Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment

การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์

เพิ่มค่า CPI ของประเทศตามเป้าหมายที่กำหนดในยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3

ทราบถึงสถานะระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินได้รับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรมฯ

เจ้าหน้าที่ภาครัฐทั่วประเทศมีการปฏิบัติงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส

ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)

KPI
79

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

มาตรการ

ป้องกันการทุจริต
ผ่านกระบวนการ
ประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน
ของหน่วยงาน
ภาครัฐ (ITA)

เกณฑ์เป้าหมาย ร้อยละ 85

396
แห่ง

กรมวิชาการ	9	กรม
สสจ.	76	จังหวัด
(สสจ.+รพศ.+รพท.)		
สสอ.	152	แห่ง
รพช.	152	แห่ง
หน่วยงานในกำกับฯ	4	แห่ง
องค์การมหาชน	2	แห่ง
รัฐวิสาหกิจ	1	แห่ง

หน่วยงานประเมินตนเองตามแบบ
ประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ จำนวน
11 ข้อใหญ่ 33 ข้อย่อย เพื่อปรับปรุง
และพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้
เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้

Small Success



Self Assessment
For EBIT

3

ประเมินตนเอง
ตามแบบหลักฐาน
เชิงประจักษ์
EB 4 - EB 6

6

ประเมินตนเอง
ตามแบบหลักฐาน
เชิงประจักษ์
ข้อ EB 1 - EB 11

9

ประเมินตนเอง
ตามแบบหลักฐาน
เชิงประจักษ์
ข้อ EB 1 - EB 11

12

ประเมินตนเอง
ตามแบบหลักฐาน
เชิงประจักษ์
ข้อ EB 1 - EB 11

มาตรการ 3 ปี 1 ค.

Activities

1

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์ประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เฉพาะหลักฐานเชิงประจักษ์

85 หน่วยงาน



ผ่าน 75

75.29

96.74

94.12

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดเน้นหนักฯ สร. ปี 2559 KPI 21

- ปลูกจิตสำนึก** ปลูกฝังจิตสำนึกแก่บุคลากรในส่วนต้นและพลประชานิยมส่วนรวม โดยระบบคิดแบบ Digital มีจุดพลึงทั้ง มีความชอบ และไม่ชอบต่อการทุจริต สร้างพลังคุณธรรมขับเคลื่อนสังคม
- ป้องกัน** สร้างระบบคุณธรรม และยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง
- ปราบปราม** ปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เล็ดลอดการทุจริต และปิดช่องโหว่ กำหนดมาตรการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างรวดเร็ว และเป็นธรรม
- เครือข่าย** สร้างกลไกภาคประชาชน (อสม.) ภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส และสร้างความเข้มแข็งของกลไกการตรวจสอบ

8

KPI ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกระทรวง / กรม

คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด

75.52

79.56

ปี 2558

ปี 2559

คะแนน ITA สูง มาก 3 อันดับแรก (จังหวัด)

1. สสจ. อ่างทอง 85.27
2. สสจ. นครสวรรค์ 84.65
3. สสจ. ยโสธร 84.02

คะแนนเฉลี่ยระดับกรม

74.50

78.50

80.95

ปี 2557

ปี 2558

ปี 2559

คะแนนรวม ลำดับที่ 3 ของส่วนราชการระดับกรม 148 กรม

คะแนน EBIT สูงสุดของประเทศ ร้อยละ 97.67

ลำดับ	หน่วยงานระดับกรม	คะแนนรวม ITA	คะแนนจำแนกตามแบบสำรวจ		
			EIT	IIT	EBIT
1	สป.	88.22	82.02	83.71	97.67
2	กรม จ.	84.22	85.18	72.89	81.40
3	อย.	81.36	76.41	72.37	88.37
4	กรม สบส.	81.22	83.78	63.42	88.37
5	กรม พ.	80.11	74.46	75.93	88.37
6	กรม วพ.	79.25	74.15	67.10	90.70
7	กรม คร.	78.80	76.57	65.80	93.02
8	กรม อ.	77.90	81.21	62.49	86.05
9	กรมพัฒนา	77.46	77.17	65.75	72.09



ผลการดำเนินงาน ปี 2560

ประกอบด้วย **คะแนนเฉลี่ยจังหวัดอ่างทอง 92.73**

สสจ. + รพท. **คะแนน 87.88** (ในปี 2559 ได้คะแนน 86.05)

รพช. 2 แห่ง คือ รพ.โพธิ์ทอง (100) และ รพ.วิเศษชัยชาญ (96.97)

สสอ. 2 แห่ง คือ สสอ.โพธิ์ทอง (87.88) และ สสอ.วิเศษชัยชาญ (90.91)

หมายเหตุ : คะแนน สสจ. + รพท. เป็นคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ซึ่งยังไม่รวมกับคะแนน IIT (การประเมินมุมมองการรับรู้ภายในองค์กร) , EIT (การประเมินมุมมองการรับรู้ภายนอกองค์กร) ในส่วนคะแนนของรพช.และ สสอ. เป็นคะแนนจากการประเมินตนเอง

	ปี 2559	ปี 2560
IIT	73.24	อยู่ระหว่างรอผลคะแนน
EIT	85.22	อยู่ระหว่างรอผลคะแนน
EBIT	86.05	87.88
คะแนนรวม ITA	85.27	อยู่ระหว่างรอผลคะแนน (<u>20 ก.ย. 60</u>)



แผนสุขภาพจังหวัดอ่างทอง : การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าประสงค์

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอ่างทองผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA)

ตัวชี้วัด

จำนวนหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอ่างทองผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ : ITA (ผลการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)

มาตรการ

ทุกหน่วยงานในสังกัดมีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

กลยุทธ์

พัฒนาหน่วยงานในสังกัดดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

กิจกรรม

1.กำหนดนโยบายในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

2.พัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดในเรื่องต่อไปนี้

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
- กฎหมายและการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ
- พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560
- การเจรจาไกล่เกลี่ยด้วยสันติวิธี
- อบรมให้ความรู้คณะกรรมการตรวจสอบภายในภาคเครือข่ายระดับจังหวัดและระดับอำเภอ

3.การสื่อสารให้บุคลากรของหน่วยงานได้รับทราบการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

4. กำกับ ติดตาม หน่วยงานในสังกัดในการประเมินการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

5. มีการถอดบทเรียนในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

6. ป้องปรามการทุจริตของหน่วยงานในสังกัดทุกระดับด้วยระบบการตรวจสอบภายใน

นโยบายกระทรวงสาธารณสุขนอกเหนือแผนสุขภาพจังหวัด

เป้าประสงค์

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอ่างทองผ่านเกณฑ์การประเมินระบบควบคุมภายใน

ตัวชี้วัด

จำนวนหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอ่างทองผ่านเกณฑ์การประเมินระบบควบคุมภายใน
(เฉพาะหน่วยรับตรวจ : สสจ. /รพท. / รพช.)

มาตรการ

ทุกหน่วยงานในสังกัดมีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินระบบการควบคุมภายใน

กลยุทธ์

พัฒนาหน่วยงานในสังกัดดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินระบบควบคุมภายใน

กิจกรรม



ในส่วนของ สสจ. มีการกำกับและติดตามหน่วยงานในสังกัด

1.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน และผู้ติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในของหน่วยงาน โดยบุคคลทั้งสองคนจะต้องไม่มีชื่อซ้ำกัน

2.ดำเนินการจัดวางระบบการควบคุมภายในครบทุกหน่วยรับตรวจและทุกส่วนงานย่อย และดำเนินการถูกต้องตามแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

3.การจัดทำรายงานระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) แบบ ปอ.1 แบบ ปอ.2 แบบ ปอ.3 กรณีหน่วยงานย่อย แบบ ปย.1 แบบ ปย.2 และแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ระเบียบกำหนดได้ครบถ้วนและถูกต้อง ตามแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

4. มีการนำระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไปสู่การปฏิบัติครบทุกกระบวนการ

5.มีการติดตามประเมินผลระบบการควบคุมภายในปีละ 2 ครั้ง (6 เดือน : ครั้ง) และมีการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

T H A N K Y O U



จากใจ ITA

