

สรุปผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและองค์กรโดยใช้ SWOT MATRIX

ประเด็นตามตัวชี้วัด / งานที่จะพัฒนา / แก้ไขปัญหา

การพัฒนากระบวนการบริหารและคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

: ร้อยละของหน่วยงานงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 85)

**1. กิจกรรมดำเนินงานในปีงบประมาณ 2560**

1.1 โครงการส่งเสริมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2560

**2. ผลการดำเนินงาน**

**2.1 ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	รายการข้อมูล	อำเภอเมือง	อำเภอไชโย	อำเภอป่าโมก	อำเภอโพธิ์ทอง	อำเภอแสวงหา	อำเภอวิเศษ	อำเภอสามโก้	ภาพรวมจังหวัด (ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2560)
1	ระบบธรรมาภิบาลและคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ: ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่าน ITA ร้อยละ 75 (ปีงบประมาณ 2559)	เป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	-	-	-	-	-	-	-	85.71 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกประเมินจากกลุ่มของ สสจ.แล รพท.
1	ระบบธรรมาภิบาลและคุณภาพการบริหารจัดการ	เป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	สสจ. 87.88			รพช. 100 สสอ. 87.88		รพช 96.97 สสอ. 90.91		คะแนนในส่วนของ สสจ.เป็นการประเมินในเรื่องการส่งหลักฐานเชิงประจักษ์ยังไม่นับรวมกับคะแนน

ภาคีรัฐ: ร้อย ละของ หน่วยงานที่ ผ่าน ITA ร้อย ละ 85 (ปีงบประมาณ 2560)									ประเมินผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายในและ ภายนอก คะแนนในส่วนของ รพช.และสสอ.เป็น คะแนนจากการ ประเมินตนเองจาก หลักฐานเชิงประจักษ์
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

## 2.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ (บรรยายผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด)

### 3. สถานการณ์และสภาพปัญหา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของ

การประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Right Commission : ACRC) บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. นามากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลัก ที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน การประเมิน ITA จำแนกองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงานไป

องค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ ของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง ในการดำเนินงานของหน่วยงาน
2. ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ ของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
3. ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index) ประเมินจากการรับรู้ และประสบการณ์ตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็น ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็น ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

กระทรวงสาธารณสุขกำหนดมาตรการ 3 ป. 1 ค. ในการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย (1) ปลุกจิตสำนึก (2) ป้องกัน (3) ปราบปราม และ (4) เครือข่าย มุ่งเน้นกลยุทธ์การป้องกันตามแนวนโยบายรัฐบาล ดำเนินงานผ่านกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตามหลักธรรมาภิบาล ช่วยยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้สูงขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2 ในปี 2560 คือ 50 คะแนน จึงกำหนดให้หน่วยงานระดับกรม หน่วยงานระดับจังหวัด (สป.) หน่วยงานระดับอำเภอ

(สป.) หน่วยงานของรัฐภายใต้กำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน จำนวนทั้งสิ้น 396 แห่ง ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มุ่งเน้นการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ตามแบบประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จำนวน 11 ข้อใหญ่ 42 ข้อย่อยเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้เกิดความโปร่งใส และตรวจสอบได้

หากผลการประเมิน ITA สำหรับหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ของกระทรวงสาธารณสุข ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 จะช่วยสนับสนุนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 องค์กรประกอบที่ 5 Potential Based ตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยมีลำดับและคะแนนดีขึ้น

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอ่างทองได้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมากำหนดเป็นแนวความคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมินการประเมินดังกล่าวได้จำแนกองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยประเด็นการประเมินและแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงานใน องค์ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency) แบ่งเป็น ๕ องค์ประกอบดังนี้

๑. ความโปร่งใส
๒. ความพร้อมรับผิด

๓. คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงานหรือปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร

๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

๕. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

โดยในปีงบประมาณ 2560 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด+โรงพยาบาลทั่วไป และมีหน่วยงานระดับอำเภอที่เข้าร่วมโครงการตามที่ส.กำหนด โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 2 แห่ง และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอจำนวน 2 แห่ง คือ โรงพยาบาลวิเศษชัยชาญ,โรงพยาบาลโพธิ์ทอง,สำนักงานสาธารณสุขอำเภอวิเศษชัยชาญ,สำนักงานสาธารณสุขอำเภอโพธิ์ทอง

ปัญหา	เป้าประสงค์
1. ผู้รับผิดชอบไม่เข้าใจประเด็นคำถามในแบบสำรวจ หลักฐานเชิงประจักษ์บางข้อคำถาม	หน่วยงานผ่านเกณฑ์ประเมิน ITA
2. ผู้รับผิดชอบในการรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์มี ภาระงานด้านอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ	
3. ผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งหลักฐานแต่ละด้านไม่ ให้ความสำคัญ	

#### 4. การวิเคราะห์ SWOT MATRIX

##### 4.1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน โดยใช้หลัก 7S

7S Model	จุดแข็ง Strength (S)	จุดอ่อน Weakness (W)
<b>1. Strategy</b>	1. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงาน 2. มีกรอบและเวลาในการปฏิบัติงานชัดเจน 3. มีการปฏิบัติงานตามแผน(กรอบเวลา)	1. บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานไม่ เข้าใจในเรื่องการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) 2. ผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งหลักฐานแต่ละด้าน ไม่ให้ความสำคัญ
<b>2. Structure</b>	1. สายการบังคับบัญชาช่วยให้การทำงาน เป็นไปอย่างราบรื่น 2. ขอบเขตงานรับผิดชอบมีความชัดเจนและ เป็นลายลักษณ์อักษร	1. ลักษณะการมอบหมายงานไม่สอดคล้องกับ หน้าที่ความรับผิดชอบ
<b>3. System</b>	1. มีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด	1. ไม่มีการถอดบทเรียนในเรื่องประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

		ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
4. Staff	1. มีความมุ่งมั่นในการทำงาน 2. ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์	1. ผู้รับผิดชอบในการรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์มีภาระงานด้านอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ
5. Skill	1. มีทักษะในการประสานงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	1. ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้และทักษะในการรวบรวมหลักฐาน 2. ประสบการณ์ในการทำงานในเรื่องประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ยังมีน้อย
6. Style	1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ	
7. Shared values	1. บุคลากรมีความผูกพันต่อองค์กร 2. มีค่านิยมร่วม	1. การสื่อสารทำความเข้าใจไม่ทั่วองค์กร

#### 4.1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก โดยให้หลัก PEST-HEP Model

PEST-HEP Model	โอกาส Opportunities (O)	ภัยคุกคาม Threat ( T )
1. Politics	1 เป็นนโยบายของรัฐบาลและนโยบายของกระทรวง	1.มีการปรับเปลี่ยนแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ 2.ไม่สามารถควบคุมผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
2. Economic	1.งบประมาณที่ได้รับสนับสนุน	1.การได้รับเงินจัดสรรไม่เหมาะสม
3. Socio-cultural	1. ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายใน	

PEST-HEP Model	โอกาส Opportunities (O)	ภัยคุกคาม Threat ( T )
4.Technololy	1.ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลการให้บริการตามภารกิจหลัก(กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค) 2.มีช่องทางการสื่อสารมากขึ้น	
5. Health		
6.Environment		
7. People	1.ประชาชนมีการศึกษา/มีความรู้มากขึ้น 2.ประชาชนมีความสนใจในการรับรู้ข่าวสารมากขึ้น	1.มีการร้องเรียนเพิ่มมากขึ้น

## 5. การวิเคราะห์กลยุทธ์

### 5.1 กลยุทธ์ SO (การใช้จุดแข็งเกาะกุมโอกาส)

จุดแข็ง Strength (S)	โอกาส Opportunities (O)	SO กลยุทธ์ ( Strategies )
S1 มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงาน	O1 เป็นนโยบายของรัฐบาลและนโยบายของกระทรวง	การพัฒนาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
S2 มีกรอบและเวลาในการปฏิบัติงานชัดเจน	O2งบประมาณที่ได้รับสนับสนุน	
S3มีการปฏิบัติงานตามแผน(กรอบเวลา)	O3ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายใน	
S4 สายการบังคับบัญชาช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น	O4ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลการให้บริการตามภารกิจหลัก(กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค)	
S5 ขอบเขตงานรับผิดชอบมีความชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร	O5.มีช่องทางการสื่อสารมากขึ้น	
S6 มีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	O6ประชาชนมีการศึกษา/มีความรู้มากขึ้น	
S7 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด	O7ประชาชนมีความสนใจในการรับรู้ข่าวสารมากขึ้น	

### 5.2 กลยุทธ์ ST (การใช้จุดแข็งหลีกเลี่ยงอุปสรรค)

จุดแข็ง Strength (S)	ภัยคุกคาม Threat ( T )	ST กลยุทธ์ ( Strategies )
S1 มีการกำหนดตัวชี้วัด	T1.มีการปรับเปลี่ยนแบบสำรวจ	การพัฒนาโครงการประเมิน

<p>ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน</p> <p>S2 มีกรอบและเวลาในการปฏิบัติงานชัดเจน</p> <p>S3มีการปฏิบัติงานตามแผน(กรอบเวลา)</p> <p>S4 สายการบังคับบัญชาช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น</p> <p>S5 ขอบเขตงานรับผิดชอบมีความชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>S6 มีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน</p> <p>S7 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด</p>	<p>หลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>T2.ไม่สามารถควบคุมผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก.</p> <p>T3.มีการร้องเรียนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>T4การได้รับเงินจัดสรรไม่เหมาะสม</p>	<p>คุณธรรมและความโปร่งใส</p>
---	--	------------------------------

### 5.3 กลยุทธ์ WO (เอาชนะจุดอ่อนโดยอาศัยโอกาส)

จุดอ่อน Weakness (W)	โอกาส Opportunities (O)	WO กลยุทธ์ ( Strategies )
<p>W1 ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้และทักษะในการรวบรวมหลักฐาน/ ประสิทธิภาพในการทำงานในเรื่องประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ยังมีน้อยการ</p> <p>W2 สื่อสารทำความเข้าใจไม่ทั่วองค์กร</p> <p>W3 บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานไม่เข้าใจในเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p> <p>W4 ผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งหลักฐานแต่ละด้านไม่ให้ความสำคัญ/ผู้รับผิดชอบในการรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์มีการะงานด้านอื่นๆที่ต้องรับผิดชอบ</p> <p>W5 ไม่มีการถอดบทเรียนในเรื่องประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p> <p>W6 ลักษณะการมอบหมายงานไม่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ</p>	<p>O1 เป็นนโยบายของรัฐบาลและนโยบายของกระทรวง</p> <p>O2งบประมาณที่ได้รับสนับสนุน</p> <p>O3ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายใน</p> <p>O4ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลการให้บริการตามภารกิจหลัก(กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค)</p> <p>O5.มีช่องทางการสื่อสารมากขึ้น</p> <p>O6ประชาชนมีการศึกษา/มีความรู้มากขึ้น</p> <p>O7ประชาชนมีความสนใจในการรับรู้ข่าวสารมากขึ้น</p>	<p>การพัฒนาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส</p>

#### 5.4 กลยุทธ์ WT (ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค)

จุดอ่อน Weakness (W)	ภัยคุกคาม Threat ( T )	ST กลยุทธ์ ( Strategies )
<p>W1 ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ และทักษะในการรวบรวมหลักฐาน/ ประสิทธิภาพในการทำงานในเรื่องประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ยังมีน้อยการ</p> <p>W2 สื่อสารทำความเข้าใจไม่ทั่วองค์กร</p> <p>W3 บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในหน่วยงาน ไม่เข้าใจในเรื่องการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p> <p>W4 ผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งหลักฐานแต่ละ ด้านไม่ให้ความสำคัญ/ผู้รับผิดชอบในการ รวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์มีภาระงาน ด้านอื่นๆที่ต้องรับผิดชอบ</p> <p>W5 ไม่มีการถอดบทเรียนในเรื่อง ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p> <p>W6 ลักษณะการมอบหมายงานไม่สอดคล้อง กับหน้าที่ความรับผิดชอบ</p>	<p>T1.มีการปรับเปลี่ยนแบบสำรวจ หลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>T2.ไม่สามารถควบคุมผลการ ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก.</p> <p>T3.มีการร้องเรียนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>T4การได้รับเงินจัดสรรไม่ เหมาะสม</p>	<p>การพัฒนาโครงการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส</p>



## สรุป

ประเด็น	ปัญหา	เป้าประสงค์	กลยุทธ์ ( Strategies )
1.การพัฒนา โครงการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใส	<p>1. ผู้รับผิดชอบไม่เข้าใจประเด็น คำถามในแบบสำรวจหลักฐาน เชิงประจักษ์บางข้อคำถาม</p> <p>2. ผู้รับผิดชอบในการรวบรวม หลักฐานเชิงประจักษ์มีภาระ งานด้านอื่นๆที่ต้องรับผิดชอบ</p> <p>3. ผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่ง หลักฐานแต่ละด้านไม่ให้ความสำคัญ</p> <p>1. บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องใน หน่วยงานไม่เข้าใจในเรื่องการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p> <p>2. ผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่ง หลักฐานแต่ละด้านไม่ให้ความสำคัญ</p>	หน่วยงานผ่านเกณฑ์ ประเมินITA	<p>1. หน่วยงานในสังกัด สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดอ่างทองมีการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ ประเมินระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน เฉพาะหลักฐานเชิง ประจักษ์(Evidence Base integrity&amp;Transparency Assessmentt)</p> <p>1.1 ปลูกจิตสำนึก องค์กร คุณธรรม</p> <p>1.2 พัฒนาองค์ความรู้ ผู้ปฏิบัติงานพัสดุให้ สามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง ตามระเบียบ</p> <p>1.3 ปรามปรามการทุจริต ด้วยสนับสนุนให้มีการ ตรวจสอบภายในและลด เรื่องร้องเรียน</p> <p>2. หน่วยงานในสังกัด กระทรวงสาธารณสุข ดำเนินงานตามนโยบาย” องค์กรคุณธรรม”</p> <p>3. เร่งรัดมีการดำเนินการ</p>

			จัดซื้อรวมยาและเวชภัณฑ์ มิใช่ยา
--	--	--	------------------------------------